

Předseda KRK -KCHČSV ČR
Michal malý
Bystřice nad Úhlavou 19
340 22 Nýrsko

Mirslav Petr Šesták
Tel: +420776727763, mail: miroslavpetrsestak@gmail.com
Karla Aksamita 231/16
708 00 Ostrava-Pustkovec

Právní zastoupení-Miroslav Petr Šesták
FMP Advokátní kancelář v.o.s.
JUDr. Zdeňka Friedlová
Místecká 329/258
Ostrava

Věc :Tímto podávám podnět celostátnímu KRK proti průběhu Konference

1)
Tímto jako zvolený Delegát Konference KCHČSV ČR za Moravu a Slezsko napadám všechny odsouhlasené body Konferenci 2018 v Olomouci a to všechny schválené body od doplňkové volby člena Moravského výboru z důvodu že před doplňkovou volbou do celostátního výboru KCHČSV ČR odešel jeden z členů sčítací komise a za něj nebyl předsedajícím Konference p. Petrem Hurdou dovolen třetí člen stejně jakož to že o tomto vůbec předsedající Konference nenechal zaznamenat nic do zápisu z Konference.
Nemluvě o tom že sčítací komise vůbec nesčítala tak jak měla a jak byla řádně zvolena všemi přítomnými delegáty na začátku Konference a po celou tuto dobu si sčítání hlasů pro návrhy prováděl zapisovatel konference p.Jahelková Helena čehož jsme byly všichni svědky sama což je také nepřipustné.

2)
Druhým a zásadním bodem mého protestu je Doplňková volba do Výboru KCHČSV ČR za Moravu a Slezsko
Vysvětlení:
K danému protestu musím říci po rozmluvě s advokátem jedno zásadní a to je,že při Volbě do Výboru byly zvoleni tři kandidáti a to František Herbrich, Jaroslava Smiřtková a Karel Čundrla, jako náhradníci jsme se stejným počtem hlasů byly zvoleni Já-Miroslav Petr Šesták a Jaroslava Mrkosová a ta ze své pozice náhradníka odstoupila (viz zápis z konference). Poté co odstoupila paní Mrkosová ze své pozice náhradníka jsme se telefonicky spojili s panem Čundrou a ten sdělil konferenčně všem delegátům že ze své pozice odstoupuje,pak nastala ona chyba a to je základním problémem v této chvíli jsem byl Já osobně jediný náhradník do výboru a tudíž ani žádná doplňková volba neměla proběhnout. Nechápu proč se určit tento postup který zvolil pan Hurda a následně všechny další volby tímto nejsou také platné protože během této volby již sčítací komise jednak nebyla plnohodnotná tak jak byla zvolena na začátku konference. Na závěr ještě doplňuji že nově zvolený celostátní výbor tímto nemohl hlasovat a vše co odhlasoval je neplatné z důvodu že při hlasování jednak hlasovala paní Mrkosová a za druhé při hlasování nebyl přítomen pan Jaroslav Hospodka který odjel z Konference okolo 19.hodiny)přesný čas je v zápise ze schůze) večerní což považují také za nepřipustné. Jak mohl volit když nebyl přítomen na Konferenci.

V příloze mého protestu přikládám vysvětlení na kterém jsem se shodl nejen se svou advokátkou ale dokonce i dlouholetým předsedou KCHČSV ČR Karel Skoupý včetně toho že stejný názor zastává i pan Petr Hurda. Tímto žádám KRK o nápravu, případně o nové Konání Konference už jen z důvodu že nebyly projednány veškeré body tak jak byly Konferencí schváleny.

V Ostravě dne 2.7.2018

Ahoj Mirku a Petře.

Petře, doslechl jsem se nejen od Mirka, že připravujete novou konferenci. Pokud jsem tomu porozumněl dobře, připravuje ji bývalý výbor, který byl ve funkci do konference 24. 6. 2018. Jestli je tomu opravdu tak, tak to fakt nelze. Berte prosím následující řádky jako dobře miněné poznámky, jak se vyhnout problémům a jak ochránit klub před případnými dalšími žalobami.

Novou konferenci lze svolat pouze dle Stanov:

8.1 Konference delegátů (dále jen „Konference“) je nejvyšším orgánem KCHČSV. Schází se pravidelně jednou za dva roky. V případě potřeby může být svolána mimořádná Konference delegátů, kterou svolá Výbor, a to za podmínek a způsobem popsáným v těchto Stanovách.

8.11 Mimořádnou Konferenci je Výbor povinen svolat na základě:

a. Pisemného požadavku alespoň 25% všech členů KCHČSV, popřípadě 50% členů majících bydliště v oblasti Čech nebo v oblasti Moravy a Slezska. Tento požadavek musí obsahovat alespoň jméno, příjmení, místo bydliště a podpis každého žadatele.

b. Rozhodnutí Výboru

c. požadavku Kontrolní a revizní komise KCHČSV.

Konference 24. 6. 2018 schválila beze vší pochybnosti nové znění Stanov a ZaCHŘ. Také zvolila členy nového výboru, včetně náhradníků, přesně v duchu znění schválených Stanov. Sčítací komise byla potud úplná, výsledky voleb byly vyhlášeny. Tím de facto končí funkční období starého výboru a řízení klubu se ujímá výbor nový. **Starý výbor nemůže po konferenci, kterou ukončil své funkční období, svolat mimořádnou konferenci! To už může jen nový, na konferenci zvolený výbor!** Nic na tom nemění ani protest Mirka Šestáka proti doplňkové volbě po odstoupení Karla Čundrly. Tento protest musí přezkoumat nová KRK a dle mého názoru je to zde naprosto jednoznačné. Stanovy říkají v bodě 9.8 naprosto jasně:

Dojde-li k zániku funkce člena Výboru, pak se stává členem Výboru náhradník zvolený za stejnou oblast. Není-li žádný takový náhradník, pak náhradník zvolený za druhou oblast.

Stanovy nijak nespécifikují, že by toto nařízení začalo platit až od určitého času po volbě. Tedy naprosto jednoznačně platí od okamžiku zvolení nového výboru, včetně náhradníků. A nový výbor včetně náhradníků byl na konferenci bez pochyby zvolen. Výsledky volby byly vyhlášeny. Až poté jeden ze zvolených - Karel Čundrly - z tohoto nového výboru odstoupil. Z pohledu Stanov je naprosto lhotejné, jestli se to stalo minutu nebo rok po ukončení a vyhlášení voleb. Automaticky na jeho místo měl nastoupit náhradník.

Doplňková volba se vůbec neměla konat. **Měla tři zásadní vady, z nichž každá sama o sobě je napadnutelná.**

1. viz. výše - volba byla bezpředmětná, měl nastoupit náhradník - to je nejzásadnější chyba
2. na postu náhradníků se umístili po první volbě se shodným počtem hlasů za Čechy Lenka Dragonari a Monika Soukupová, za Moravu Miroslav Šesták a Jarka Mrkosová. Podle čl. 14.4 bylo tedy nutné konat opakovanou volbu náhradníků. Ta se ale nekonala z toho důvodu, že Jarka Mrkosová jako první odstoupila ve prospěch Mirka Šestáka, a následně pak odstoupila Lenka Dragonari ve prospěch Moniky Soukupové. Přesto v doplňkové volbě byla znovu volena Jarka Mrkosová. Není ale přece možné, aby byl volen někdo, kdo předtím z voleb odstoupil!
3. V okamžiku doplňkové volby nebyla kompletní sčítací komise, neboť její jeden člen - pan Souček - nás už v té chvíli vezl domů.

Mirek Šesták podal proti doplňkové volbě (zcela nepochybně oprávněně) protest. **To ale neznamená, že nový výbor tím pádem neplatí a máme pořád výbor starý.** Funkční období starého výboru skončilo s konferencí a zvolením nového výboru, ačkoliv to je protestem napadeno (resp. je napadena volba jednoho člena nového výboru). Rozhodnutí je ale nyní na KRK. Posledním úkolem starého výboru, který nyní už není ve funkci, je co nejrychleji zveřejnit zápis a usnesení z jednání konference. Prvním úkolem výboru nového je co nejrychleji zveřejnit zápis ze své první schůze. **Starý výbor nemá sebemenší oprávnění svolávat nějakou mimořádnou "opravnou" konferenci, neboť jeho členové už výborem nejsou!** Petře, už nejsi předseda KCHČSV, Hana Černožská už není tajemník, Lea Kratinová tajemník atd. Nemáte už žádnou pravomoc, kromě práv a povinností řadových členů klubu. Můžu snad konferenci svolat já když si usmyslím, protože jsem byl kdysi předseda? Ne, nemůžu. A ani vy nemůžete. Vaše funkce se zvolením nového výboru už zanikly a žádný protest na tom nic nemění. Opakuji, rozhodnutí je nyní na KRK, ne na Vás. Pokud svoláš mimořádnou konferenci, bude neplatná stejně tak, jako kdybych ji svolal já.

KRK nyní musí přezkoumat podnět proti neplatnosti doplňkové volby výboru a podnět proti neplatnosti hlasování učiněných po odjezdu jednoho z členů sčítací komise, kdy sčítací komise byla neúplná, protože nebyla doplněna novým hlasováním delegátů (na začátku se konference usnesla že bude tříčlenná a takto ji zvolila). Oba podněty jsou zcela jednoznačně oprávněné. Do té doby, než KRK rozhodne, však normálně funguje nový výbor. Pokud KRK rozhodne jak předpokládám, tedy že prohlásí doplňkovou volbu za bezpředmětnou a potvrdí do funkce sedmého člena nového výboru příslušného řádně zvoleného náhradníka, pak je nutno zopakovat v tomto správném složení všechna dosud učiněná hlasování výboru (obsazení funkcí, složení CHK, jmenování poradců chovu).

KRK by také měla NOVÉMU výboru nařídít v souladu s čl. 8.11 Stanov svolání Mimořádné konference, která znovu projedná veškeré návrhy, které byly projednány za účasti neúplné sčítací komise. Tzn. řádně schválené Stanovy a ZaCHR, kdy byla sčítací komise úplná, zcela bezpochyby jsou platné a nebude se o nich opakovaně hlasovat.

Karel