

## **Příloha č. 1 k Zápisu z korespondenční schůze výboru KCHČSV ze dne 19. 4. 2018**

V roce 2015 bylo nahlášeno chovatelské komisi nežádoucí krytí „G“ Tawy, štěňata se narodila 13. 11. 2015 (chovatelka pí. Brzobohatá). Pí. **Brzobohatá** (ch.s. Tawy) **byla v roce 2015 členem chovatelské komise**. V tomto období bylo chovatelské komisi nahlášeno více nežádoucích krytí.

Nežádoucí krytí je upraveno v Zápisním a chovatelském řádu, který **stanovuje povinnost vyhotovit parentity štěňat a uhradit zvláštní poplatek 1 000 Kč za každé zapsané štěně** (pokud nežádoucí krytí neprojedná výbor a poplatek za nežádoucí krytí nepromine).

Chovatelská komise se domluvila s chovatelkou pí. Brzobohatou, že na tento vrh budou vydány průkazy původu v řádném termínu, ale musí být co nejdříve doloženy parentity štěňat z tohoto vrhu. Stejným způsobem bylo postupováno ve všech případech nežádoucích krytí. Ostatní chovatelé dodali parentity v dohodnutém termínu.

Celostátní výbor nežádoucí krytí „G“ Tawy, dle zápisů ze schůzí, neprojednal, chovatelce tedy poplatek za nežádoucí krytí ve výši 1 000 Kč za každé zapsané štěně **nebyl prominut** ze strany KCHČSV.

V červnu 2016 konference delegátů zvolila nové členy výboru a KRK, výbor následně jmenoval členy chovatelské komise. Od **června 2016 byla pí. Brzobohatá členem chovatelské komise** bez hlasovacího práva a **členem celostátního výboru KCHČSV**.

Pí. Brzobohatá v roce 2016 žádala vystavení KL na další vrhy, **aniž by doložila parentity k vrhu z nežádoucího krytí „G“ Tawy**. Vzhledem k situaci informovala dne 9. 10. 2016 chovatelská komise celostátní výbor s požadavkem pozastavení chovatelského servisu pro chovatelku pí. Brzobohatou (v té době členku celostátního výboru a chovatelské komise). V té době bylo štěňatům „G“ Tawy **již 11 měsíců**, chovatelka tedy měla dostatek času parentity doložit.

Pí. Brzobohatá zaslala dne 24. 10. 2016 celostátnímu výboru Oznámení o odstoupení z členství ve výboru a z členství v chovatelské komisi.

Celostátní výbor dne 28. 10. 2016 na mimořádné schůzi jmenoval kárnou komisi a kárného žalobce a předal jim danou věc k prošetření. Na této mimořádné schůzi výboru byla pí. Brzobohatá (jako odstupující člen celostátního výboru) přítomna a mohla se tedy k celé věci vyjádřit.

Kárná komise rozhodla dne 16. 11. 2017 a ve svém rozhodnutí pozastavila pí. Brzobohaté **poskytování chovatelského servisu do doby, než doloží parentity štěňat a zopakovala povinnost, vyplývající ze Zápisního a chovatelského řádu, uhradit zvláštní poplatek 1 000 Kč za každé zapsané štěně**.

Dne 16. 11. 2017 pí. Brzobohatá podala proti rozhodnutí Kárné komise odvolání ke kontrolní a revizní komisi (KRK).

KRK danou věc prošetřila a dne 3. 12. 2016 vydala usnesení, ve kterém **potvrdila rozhodnutí Kárné komise** (tj. že Lenka Brzobohatá **není zproštěna povinnosti uhradit poplatek** za nežádoucí krytí, a že je chovatelce **pozastaven chovatelský servis do doby, než budou doloženy parentity a zaplacen poplatek za nežádoucí krytí**).

Pí. Brzobohatá zaslala výboru v prosinci roku 2016 vyhotovené parentity k vrhu „G“ Tawy, poplatek za nežádoucí krytí neuhradila.

Dne 23. 2. 2017 byla právním zástupcem pí. Brzobohaté doručena celostátnímu výboru **Žádost o zrušení rozhodnutí** KRK ze dne 3. 12. 2016 a Kárné komise ze dne 16. 11. 2016. Právní zástupce požadavek odůvodňuje tvrzením, že Kárná komise není oprávněna stanovit peněžní sankci. KCHČSV

byla **stanovena lhůta 5 dnů na reakci**, jinak byl právní zástupce zmocněn podat žalobu k soudu o neplatnost rozhodnutí orgánu spolku.

Výbor KCHČSV toto projednal s právním zástupcem, který potvrdil **nezávislost orgánů KRK a Kárné komise**. Výbor byl v situaci, kdy **nemohl vyhovět požadavku** pí. Brzobohaté, protože dle Stanov KCHČSV Výbor nemůže rušit (ani jakkoliv upravovat) rozhodnutí KRK a Kárné komise. Zároveň ve stanovené lhůtě výbor zaslal právnímu zástupci pí. Brzobohaté vyjádření, že KCHČSV má zájem na mimosoudním vyřešení situace a předejití soudního sporu.

**Dne 10. 3. 2017** pí. Brzobohatá prostřednictvím právního zástupce **podala k soudu žalobu** o neplatnosti rozhodnutí orgánu spolku a náhradu nákladů na řízení.

Mezitím probíhala komunikace mezi právními zástupci KCHČSV a pí. Brzobohaté s cílem nalezení mimosoudního řešení celého sporu. Zároveň byla o průběhu situace informována Kárná komise a KRK.

Dne 3. 4. 2017 dal výbor KCHČSV **podnět k obnově odvolacího řízení** ve věci odvolání pí. Brzobohaté proti rozhodnutí Kárné komise.

KRK dne 10. 4. 2017 **provedl obnovu řízení**, a následně 18. 4. 2017 vydal usnesení, kterým mění své původní usnesení. V usnesení ze dne 18. 4. 2017 **ukládá chovatelce napomenutí a omezení chovatelského servisu na dobu od 16. 11. 2017 do 18. 4. 2017**. Kontrolní a revizní komise zároveň konstatuje, že **změnou napadaného rozhodnutí nedochází ke zproštění povinnosti Lenky Brzobohaté zaplatit zmiňovaný zvláštní poplatek. Tato povinnosti pí. Brzobohaté vznikla na základě čl. V, odst. V.6 Zápisního a chovatelského řádu KCHČSV, který je pro všechny členy závazný**. Pí. Brzobohatá je tedy i nadále povinna uhradit částku 8.000,- Kč (1 000 Kč za zapsané štěně, 8 štěňat).

Nadále probíhala komunikace mezi právními zástupci KCHČSV a pí. Brzobohaté, která byla iniciována ze strany KCHČSV s cílem nalezení mimosoudního řešení celého sporu.

**Dne 17. 5. 2017 se výbor KCHČSV usnesením soudu dozvěděl**, že byl ze strany pí. Brzobohaté na KCHČSV podána žaloba již dne 10. 3. 2017.

Dne 21. 7. 2017 pí. Brzobohatá prostřednictvím právního zástupce rozšířila žalobu o zrušení rozhodnutí KRK ze dne 10. 4. 2017 a o povinnost KCHČSV uhradit pí. Brzobohaté částku 10 000 Kč.

Dne 29. 11. 2017 **se výbor KCHČSV usnesením soudu dozvěděl, že** soud schválil rozšíření žaloby o zrušení rozhodnutí KRK ze dne 10. 4. 2017 a zároveň zamítl rozšíření žaloby o návrh na zaplacení částky 10 000 Kč chovatelce.

Soud nařídil jednání na 5. 4. 2018., kde byl přítomen právní zástupce KCHČSV a předseda KCHČSV Petr Hurda. Před jednáním proběhlo intenzivní jednání mezi právními zástupci, kdy byl nový právní zástupce pí. Brzobohaté seznámen s obsahem nejnovějšího vyjádření KCHČSV. Nakonec se podařilo ukončit celý spor smírnou cestou. S právním zástupcem pí. Brzobohaté se právní zástupce KCHČSV dohodl na vzetí žaloby v plném rozsahu zpět a nepřiznání náhrady nákladů účastníků řízení žádnému z účastníků. Na základě tohoto vydal soud usnesení, kterým **řízení zastavil a žádnému z účastníků nepřiznal náhradu nákladů řízení. Usnesením soudu nebyla dotčena povinnost Pí. Brzobohaté uhradit zvláštní poplatek za nežádoucí krytí**. Právní zástupce KCHČSV i sama soudkyně důrazně doporučili důkladnou revizi Stanov KCHČSV.