



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

Zpráva o činnosti KRK KCHČSV za 09/2022 až 04/2024

Kontrolní a revizní komise Klubu chovatelů československého vlčáka, z. s. ve složení: předseda Pavel Musílek a členové kontrolní a revizní komise Jiřina Nekvasilová a Katarína Péterová,

- Zhodnocení uplynulého období:
za uplynulé období KRK řešila:
 - Podnět p. Hanušky ke Konferenci KCHČSV konanou dne 03.09.2022.
(příloha č. 1 a 1a)
 - Odvolání p. Hanušky k Vyjádření KRK k výše uvedenému Podnětu.
(Příloha č. 2 a 2a)
 - Porušení Zápisního a chovatelského řádu KCHČSV Chovatelskou komisí ve věci vystavení krycího listu.
(Příloha č. 3 a 3a)
- Revize celostátní pokladny a pokladny OK Čechy za rok 2022: proběhla dne 28. 6. 2022. KRK konstatovala, že pokladny jsou vedeny v souladu se zákony. **Děkujeme pokladníkům za skvěle odvedenou práci.**
- Revize pokladny OK Morava a Slezsko za rok 2022: neproběhla z důvodu nedodání podkladů pro kontrolu a to ani po opakovaných urgencích pokladníka p. Balašíka, ani po urgenci předsedy Organizační komise p. Čundrly.
Vzhledem k této skutečnosti nemůže Kontrolní a revizní komise konstatovat, že je s majetkem Klubu chovatelů československého vlčáka z.s. nakládáno v souladu s příslušnými daňovými a účetními zákony.
Z předmětné situace pak vyplývá, že odpovědné osoby se nechovají s vědomím řádného hospodáře a to přesto, že jako volené osoby do svých funkcí v „zapsaném spolku“ jsou právně a hmotně odpovědní za své konání v těchto funkcích.
- Kontrola pokladny z roku 2022 proběhla až po dodání podkladů 03.10. 2023 a to po opakovaných urgencích...nedostatky příloha č. 4.
- Vzhledem k termínu volební schůze neproběhly kontroly pokladem organizačních komisí Čechy a OK Morava a Slezsko za rok 2023.

Za KRK KCHČSV

Pavel Musílek
Předseda KRK

Příloha č. 1

Podnět Kontrolní a revizní komisi KCHČSV v ČR

Ve zveřejněném oficiálním Zápise z Konference KCHČSV, 3.9. 2022, Jihlava, zveřejněném 16.9.2022 na webových stránkách KCHČSV v ČR je v příloze „Zápis sčítací komise“ uveden jako přítomný a hlasující delegát Petr Treppesch. Ten ale na konferenci přítomen nebyl a tedy místo něj tam měl být první náhradník, kterým byl členskou schůzí zvolen Adrian Dragonari. Ten ale na konferenci hlasovací právo nedostal. Podle sdělení delegátů konference, hlasovala za Petra Treppesche Kamila Nováková, která tvrdila, že má od něj zmocnění.

Stanovy KCHČSV v ČR neumožňují hlasování za někoho v zastoupení. V čl. VIII stanov je jednoznačně uvedeno ohledně průběhu Konference, že „8.15. Není-li stanoveno jinak, je k přijetí usnesení Konference delegátů zapotřebí nadpoloviční většiny hlasů přítomných delegátů. Každý z přítomných delegátů má jeden (1) hlas.“ Z toho vyplývá, že hlasovat mohou pouze a jen přítomní delegáti a není tedy možné aby někdo hlasoval v zastoupení, telefonicky nebo jinak v nepřítomnosti.

Kamila Nováková tak hrubě porušila nejen nejzákladnější principy demokratických pravidel ale i Stanov KCHČSV v ČR. Současně došlo k padělání výsledků hlasování zapisovatelkou Helenou Jahelkovou, která do zápisu uvedla Petra Treppesche jako přítomného a hlasujícího delegáta.

Jako řádný člen KCHČSV v ČR žádám KRK o přešetření situace a eventuálního vyvození zodpovědnosti.

V Praze dne 25.9.2022

Pavel Hanuška



Přílohy:

1. Screenshot zápisu z webových stránek
2. Zápis sčítací komise





Příloha č. 1a)

KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA, z. s.

p. Hanuška Pavel

Dne: 01.10.2022

Věc: Vyjádření Kontrolní a revizní komise k Podnětu ze dne 25.09.2022

Vážený pane Hanuško,

na základě Vašeho Podnětu ze dne 25. září 2022 se Kontrolní a revizní komise Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. (dále jen KRK a KCHČSV) zabývala Vaším Podnětem (příloha č. 1) ve kterém uvádíte:

- a) „*Kamila Nováková tak hrubě porušila nejen nejzákladnější principy demokratických pravidel ale i Stanov KCHČSV v ČR.*“
- b) „*Současně došlo k padělání výsledků hlasování zapisovatelkou Helenou Jahelkovou, která do zápisu uvedla Petra Treppesche jako přítomného a hlasujícího delegáta.*“

Dle ustanovení Zákona 89/2012 Sb. občanského zákoníku (Hlava III, zastoupení, DÍL 1, Všeobecné zastoupení) o zastoupení i dle obecné praxe a není-li zastoupení člena (delegáta) na zasedání nejvyššího orgánu spolku vyloučeno stanovami, má člen (delegát) spolku právo nechat se na zasedání nejvyššího orgánu spolku zastoupit jiným členem (delegátem) spolku.

Členovi (delegátovi) může být uděleno více plných mocí najednou. Může tedy vykonávat hlasovací právo za více členů (delegátů), zastoupení se pak považují za přítomné při projednávání věci. Následkem zastoupení na základě plné moci je, že se právní jednání vykonané zmocněncem považuje jako právní jednání vykonané přímo zmocnitelem.

Zastoupení fyzické osoby na základě plné moci dává zmocněnci práva uvedená v plné moci, a zároveň povinnosti z toho vyplývající. Práva ani povinnosti vyplývající z plné moci nejsou v občanském zákoníku nijak vymezena, proto je nutné rozsah zmocnění v plné moci správně vymežit, aby byla dostatečná k zamýšlenému účelu. Úřední ověření plné moci je vyžadováno pouze v určitých případech, kdy tak stanoví zákon. V plné moci musí být vymezen rozsah zmocnění (uvedením výčtu záležitostí, o nichž se má na zasedání orgánu spolku jednat – s ohledem na plánovaný program zasedání), protože vymezení rozsahu zastoupení je povinnou náležitostí plné moci. Způsob hlasování za zmocnitele o jednotlivých záležitostech v plné moci nemusí být uveden.

Na základě výše uvedeného a předložené dokumentace výborem (Prezenční listina delegátů – příloha č. 2 a plná moc pana Treppesche Petra – jako zvoleného delegáta, se kterou se KRK seznámil a je uložena u výboru KCHČSV) KRK KCHČSV neshledává žádné z Vámi uvedených provinění směřující na paní Kamilu Novákovu a paní Helenu Jahelkovou za opodstatněné.

Jako řádný člen KCHČSV máte bezesporu právo podávat jakékoliv podněty týkající se fungování KCHČSV, ale vždy je potřeba dbát na institut presumpce nevin. Vaším označením výše uvedených dotyčných a specifikací jejich provinění, založených pouze na dohadách, se přibližujete možnému porušení Zákona 40/2009 Sb. Trestní zákoník, § 345 (Křivé obvinění), odst. 3. písm. e) *Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li takový čin na jiném, který vůči němu plnil svoji povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona.*



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA, z. s.

Dále máme za to, že je potřeba Vás upozornit, že jako řádný člen KCHČSV máte povinnost: (dle Čl. VI., odstavec 6.3. písmeno b. Stanov Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s.) „*Znát a plnit předpisy, řády, směrnice a usnesení, kterými se řídí činnost KCHČSV*“. Z Vašeho Podnětu však vyplývá skutečnost porušení uvedeného bodu, a to ve Vašem tvrzení: „...*tedy místo něj tam měl být první náhradník, kterým byl členskou schůzí zvolen Adrian Dragonari*“. Aktuálně platné Stanovy Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. nemají zanesenou povinnost volby náhradníků zvolených delegátů a tudíž má zvolený delegát právo se nechat na zasedání nejvyššího orgánu spolku zastoupit jiným členem spolku (delegátem) a to na základě plné moci. Viz. Č.l. VIII, bod 8.2. „*Delegáti Konference (dále jen „delegáti“)* jsou voleni řádnými členy. *Delegáti jsou voleni zvláště za oblasti působnosti jednotlivých Organizačních komisí. Pro zvolení delegátů rozhoduje pořadí počtu hlasů jednotlivých kandidátů.*“

KRK KCHČSV ve složení: předseda Kontrolní a revizní komise Pavel Musílek a členové kontrolní a revizní komise Jiřina Nekvasilová a Katarína Péterová.

Pavel Musílek



Pavel Musílek <musilekpavel@gmail.com>

Re: Vyjádření Kontrolní a revizní komise Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. k Podnětu ze dne 25.9.2022

1 zpráva

Pavel <pavel@wolfdog.cz>

1. října 2022 17:49

Komu: Pavel Musílek <musilekpavel@gmail.com>

Kopie: peterova.katarina@email.cz, Jiřina Nekvasilová <jirina.nekvasilova@centrum.cz>

Vážená KRK,

odvoláváte se na ustanovení zákona č. 89/2012 Sb. ovšem jeho výklad si jasi přizpůsobujete a upravujete.

1. Vámi citovaná hlava III zákona č 89/2012 Sb. nic neříká o zastupování člena spolku při jednáních orgánů spolku. To, co jste uvedli ve Vašem odůvodnění je ničím nepodložené tvrzení. Opak je pravdou. Možnost zastupování člena spolku na jednání orgánů spolku není možné, pokud tuto možnost výslovně neumožňují stanovy spolku. Níže cituji komentář k ustanovení zákona (část, která se týká zastupování fyzické osoby).

2. Zákon nikde neříká, že zmocnitel je veden jako přítomný, pokud za něj hlasuje zmocněnec. Tedy logicky, pokud se někdo nechá zastupovat, musí být v zápise ze zasedání orgánu spolku toto uvedeno. Pojem "přítomný" je zcela jednoznačný a označuje fyzickou přítomnost osoby.

3. Vaše další tvrzení o možnosti udělení zmocniteli více zmocnění je opět jen ničím nepodložené tvrzení a tedy je zcela mimo. Podobně je to i s celým dalším obsahem tohoto odstavce, kde se na neexistujícím právu zastoupení vytváříte jakousi pseudoprávní konstrukci.

Základem je, že vámi uvedený Občanský zákoník konkrétně neřeší zastupování člena spolku při jednáních jeho orgánů. Naopak par. 252 zák 89/2012 Sb. jasně říká (stejně jako bod 8.15 článku VIII Stanov Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s.):

§ 252

(1) Členská schůze je schopna usnášet se za účasti většiny členů spolku. Usnesení přijímá většinou hlasů členů přítomných v době usnášení; každý člen má jeden hlas.

Tedy opět zdůrazňuje fyzickou přítomnost členů a nikoliv jejich zastoupení někým jiným. I předchozí paragrafy vesměs uvádějí, že jsou možné úpravy práv nebo procedur ale pouze, pokud je to uvedeno ve stanovách spolku.

Pavel Hanuška

Komentář zákona 89/2012 Sb., občanský zákoník
25.5.2018, Mgr. Pavla Krejčí, Zdroj: Verlag Dashöfer
[Právo účasti na členské schůzi; právo na informace]

S členstvím ve spolku jsou spojena některá práva, mezi něž patří:

právo účastnit se zasedání členské schůze,
dostat na zasedání členské schůze vysvětlení záležitostí spolku.

Obecně každému členovi spolku náleží právo účastnit se zasedání členské schůze spolku. Charakteristickým rysem práva účastnit se zasedání členské schůze je, že nemůže být vykonáváno ze strany člena individuálně, ale může být vykonáváno vždy pouze společně s ostatními členy spolku. Toto právo náleží každému členovi, a to i v případě, že stanovy spolku vymezují různé druhy členství ve spolku (§ 220). Toto právo nelze stanovami spolku podle našeho názoru zcela vyloučit, a to ani za použití pravidla uvedeného v § 247 odst. 3, neboť se jedná o nezadatelné právo každého člena spolku. Člen spolku se tohoto práva nemůže předem ani platně vzdát.

Právo účasti na zasedání členské schůze bude členovi spolku náležet i v případě, že s členstvím nebude podle stanov spojeno hlasovací právo na členské schůzi.

Osobní účast x zastoupení

Každý člen spolku, ať již jde o fyzickou či právnickou osobu, je oprávněn účastnit se zasedání schůze spolku osobně. O osobní účasti však můžeme hovořit pouze v souvislosti s fyzickou osobou, u níž mohou stanovy spolku připustit, že člena spolku může zastupovat jiná osoba při výkonu jeho práva účastnit se zasedání členské schůze. V případě, že takovou možnost stanovy nepřipouštějí, nemůže se člen spolku nechat při zasedání členské schůze zastoupit.

02.10.22 20:13

Gmail - Re: Vyjádření Kontrolní a revizní komise Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. k Podnětu ze dne 25.9.2022

Vaše usnesení považuji za zmatené a tendenční a proto považujte tento podnět jako odvolání proti Vašemu Vyjádření.

Pane Hanuško,

v příloze tohoto e-mailu Vám posílám vyjádření Kontrolní a revizní komise Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. k Vašemu Podnětu ze dne 25.9.2022

Za KRK
Pavel Musílek
předseda



Neobsahuje žádné viry. www.avast.com



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA, z. s.

p. Hanuška Pavel

Dne: 04.10..2022.

Věc: Vyjádření Kontrolní a revizní komise k Odvolání p. Hanušky ze zde 01.10.2022 proti Vyjádření Kontrolní a revizní komise ze dne 01.10.2022

Vážený pane Hanuško,

k Vašemu vyjádření ze dne 01.10.2020 (příloha č. 1), kterým se zároveň odvoláváte proti Vyjádření Kontrolní a revizní komise (dále jen KRK), bych rád podotkl, že přečíst si paragraf zákona neznámá porozumět jeho znění, v některých případech se nelze jen spolehnout na prosté znění příslušného paragrafu, ale věc řešit teleologickým výkladem práva. Nicméně pro případ „mlčení stanov“ můžou pomoci dispozitivní ustanovení zákona, která připojuji níže:

Shromáždění delegátů (konference), je orgánem spolku, a to orgánem voleným. Na shromáždění delegátů se tedy – v případě absence odlišné úpravy ve stanovách – použijí ustanovení o členské schůzi. Zejména tedy platí – odkazem § 246 odst. 3 o. z.: „*Neurčí-li stanovy jinak, použijí se pro svolání, zasedání a rozhodování kolektivních orgánů spolku § 156 a § 159 odst. 2 a přiměřeně též ustanovení o členské schůzi.* A dále pak na § 159 odst. 2 o. z.: „*Člen voleného orgánu vykonává funkci osobně; to však nebrání tomu, aby člen zmocnil pro jednotlivý případ jiného člena téhož orgánu, aby za něho při jeho neúčasti hlasoval.*“

Stanovy mohou rovněž vyloučit účast členů – fyzických osob v zastoupení, popř. mohou dovolit pouze zastoupení jiným členem spolku, omezit počet plných mocí, které mohou být uděleny jednomu zástupci, apod. Chybí-li statutární úprava, není vyloučeno, aby se člen nechal na členské schůzi zastoupit jakoukoli způsobilou osobou. Zastoupení se řídí § 441 a násl. o. z.

Zjednodušeně řečeno,

1) pokud Stanovy výslovně neupravují, respektive nezakazují zastupování zvoleného delegáta na základě plné moci, může se nechat zvolený delegát zastoupit. Je-li tak zapsáno v prezenční listině u hlasování je pak považován za přítomného.

2) dále pak, pokud Stanovy nepřikazují volbu náhradníků pro konferenci delegátů, náhradníci nejsou voleni a zvolení delegáti se v případě nutnosti můžou nechat zastoupit, viz bod 1).

Na základě výše uvedeného pak KRK potvrzuje svoje rozhodnutí ze dne 1.10.2022.

KRK KCHČSV ve složení: předseda Kontrolní a revizní komise Pavel Musílek a členové kontrolní a revizní komise Jiřina Nekvasilová a Katarína Péterová.

Pavel Musílek BA(Hons), LL.M.



Pavel Musílek <musilekpavel@gmail.com>

FW: Žádost o krycí list pro fenu Miracle z Molu Es_prosba o podporu

1 zpráva

Kateřina Mikulcová <Katerina.Mikulcova@osu.cz>

18. ledna 2023 v 15:35

Komu: "musilekpavel@gmail.com" <musilekpavel@gmail.com>

Pěkný den pane Musítku,

doufám, že se na Vás obracím s touto záležitostí správně. Ráda bych Vás touto cestou poprosila o podporu. Dne 12.10. 2022 jsem zaslala chovatelské komisi žádost o krycí list pro mou fenu Miracle z Molu Es s návrhem krycího psa: Cheyenne: <https://clc-italia.it/cane.php?id=24310&fbclid=IwAR1h8OUaz4MvV4g3G4GXmUVslkMZL9lfwifU2SXhZnZ4atvQNBMLd7jnaA>

Od chovatelské komise jsem do dnešního dne neobdržela schválení krycího listu a to i přesto, že se domnívám, že navrhované krytí není v rozporu s žádnými klubovými předpisy.

Chtěla jsem se zeptat, zda by bylo ve Vašich silách se na uvedenou záležitost podívat blíže a podpořit chovatelskou komisi v dodání odůvodněného stanoviska.

Byla bych moc ráda, kdyby se tím někdo zabýval.

V případě, že byste cokoliv potřeboval, jsem k dispozici na tomto emailu nebo na tel. 777 306 446.

V dalším emailu bych Vám zaslala ještě podklady, které jsem chovatelské komisi dokládala ohledně tohoto krycího psa.

Moc děkuji a zdravím

Kateřina Mikulcová

From: Chovatelská Komise KCHČSV <cswolfdog.cz@gmail.com>**Sent:** Thursday, October 13, 2022 9:40 AM**To:** Kateřina Mikulcová <Katerina.Mikulcova@osu.cz>**Subject:** Žádost o krycí list pro fenu Miracle z Molu Es

Dobrý den,

v tabulce žádostí o krycí list přibyla žádost od

Kateřina Mikulcová, členství v KCHČSV: 050620, chovatelská stanice: zažádáno dne 12.10.2022,

Email: katerina.mikulcova@osu.cz, Telefon: 777306446

žádá o vystavení KL v: Normálním termínu (obvykle do 4 týdnů, nejdéle do 6 týdnů)

Typ chovu: Řízený

Pro fenu Miracle z Molu Es (A67OhQrXv55,2Xf106 (CZ), narozena: 15/11/2020, DKK: A (0/0), DLK: 0-0, Dw: N/Dw (nosič), DM: N/N (čistý)) navrhuje tyto psy:

24.01.23 21:46

Gmail - FW: Žádost o krycí list pro fenu Miracle z Molu Es_prosba o podporu

1. Cheyenne

2.

3.

S případnou poznámkou: Na krycí list nespěchám, s ohledem na místo pobytu preferenčního psa, chci mít schválenou možnost s ním krýt s předstihem.

Předpokládané hárání: jaro 2023

Automatické upozornění bylo posláno Google formulářem.





KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

Chovatelská komise
Klub chovatelů československého vlčáka, z.s.

25.01.2023

Předseda: L. Novoveská

Věc: Porušení Zápisního a chovatelského řádu KCHČSV Chovatelskou komisí ve věci vystavení krycího listu.

Vážená paní Novoveská,

opětovně se na Vás obracím, jako na předsedu Chovatelské komise Klubu chovatelů československého vlčáka, z.s. (dále jen KCHČSV) v záležitosti podnětu od paní Kateřiny Mikulcové, majitelky feny Československého vlčáka (Miracle z Molu Es) týkající se žádosti o vystavení krycího listu pro její fenu. Vzhledem ke skutečnosti, že na můj dotaz vztahující se předmětné záležitosti, ze dne: 21.1.2023 (viz příloha č. 1.) nebylo dosud reagováno a to přesto, že se jedná o podnět proti porušení Zápisního a chovatelského řádu KCHČSV, a mám tedy za to, že reakce by měla být neprodleně po doručení takovéto žádosti.

Vzhledem k daným skutečnostem, tedy nečinnosti Chovatelské komise, které vyústilo v porušení Zápisního a chovatelského řádu KCHČSV a za situace, kdy lze vnímat podaný podnět ke Kontrolní a revizní komisi (dále jen KRK) za urgenci chovatelem, se **KRK usnesla doporučit** paní Kateřině Mikulcové, využít článek VI.6 Zápisního a chovatelského řádu („VI.6 Chovatelská komise je povinna chovateli vystavit krycí list nejdéle do šesti kalendářních týdnů od odeslání žádosti chovatelem. V případě, že Chovatelská komise nesplní tuto svoji povinnost ani po minimálně jedné urgenci, je chovatel oprávněn oznámit Chovatelské komisi krycího psa dle svého výběru, kterého pro krytí použije, a tímto psem fenu následně po tomto oznámení nakrýt. Vybraný pes musí splňovat všechny podmínky uvedené v článku IV.6 písm. A odst. b) – k) tohoto řádu. V takovém případě je Chovatelská komise povinna vystavit krycí list dodatečně“) A to i přes skutečnost, že předmětný článek odkazuje na článek IV. 6 písm. A odst b) – k) který tento řád neobsahuje.

Pokud bude chovatelkou paní Kateřinou Mikulcovou využito jejího práva na uplatnění článku VI.6, **ukládá KRK Chovatelské komisi** na základě předmětného článku Zápisního a chovatelského řádu vystavit krycí list dodatečně.

Pavel Musílek BA(Hons) LL.M.
Předseda
Kontrolní a revizní komise
Klub československého vlčáka, z.s.

Přílohy: č. 1 Žádost o vyjádření KRK od Chovatelské komise
 č. 2. Podnět od pí. Mikulcové ke KRK
 + automatické odpověď na zaslanoú žádost o vystavení krycího listu.

Příloha č. 4

Kontrola pokladny roku 2022

Pokladna ke kontrole dodána 3.10.2023

Konečné zůstatky souhlasí.

Pokladní hotovost 5.299,-Kč , zůstatek na bankovním účtu 22.510,31Kč

K paragonům chybí průvodní výdajové doklady s podpisem, eventuálně razítko klubu a podpis přímo na paragon.

MV ,006, 013-0017, 031,060,045,046, 048,049,050, 051,053,065, 067 , 071-076 cestovné , chybí podpisy.

MV 018 není originál dokladu, vratka za výstavu Bouzov- Dudíková není doklad, příkaz o vrácení, proč bylo vráceno?

MV 021 kopie cestovního příkazu

Za KRK zkontrolovala Nekvasilová Jiřina,
V Zakšíně 6.10.2023